

PORT
PAYÉ
HELLAS



Έλευθερη πληροφόρηση

ΔΕΛΤΙΟ
ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

ΕΚΔΟΤΗΣ: 'Ο Μητροπολίτης' Αττικῆς καί Μεγαρίδος ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ
'Αριθμός φύλλου 58 1 Απριλίου 2001

Ανθρώπινα Δικαιώματα:

Χρήσης ή έπιλογής;

Τάκας άνθρωπινα δικαιώματα, έτσι, όπως βγαίνουν από τίς μανιφατούρες τῶν διεθνῶν ὄργανισμῶν καί έτσι, όπως διαφημίζονται στίς βιτρίνες τῶν τηλεοράσεών μας καί στά παρδαλά μογκαζίνα, τάκα χρεμασμένα στά κιόσκια, είναι άγαθά πού παραχωροῦνται γιά

άπλη, τυποποιημένη χρήση ή προσφέρονται γιά έπιλογή; "Όλα όσα έγγραφονται στίς μεγάλες καί έντυπωσιακές Χάρτες τῶν δικαιωμάτων μας, πού τίς καταρτίζουν οι λίγοι, οι έξουσιαστές τῆς παγκοσμιοποιημένης σημερινῆς άνθρωπότητας καί οι βαρόνοι τῶν πολυεθνικῶν συγκροτημάτων τῆς έκμετάλλευσης, είναι προτάσεις ή συμβουλές, πού άποδέχονται τόν έλεγχο, τόξυγισμα καί τόκοσκίνισμα;" Ή μάς μοιράζονται, όπως κατά τήν περίσσο τῆς Χιτλερικῆς Κατοχῆς μας μοίραζαν τόλούπινο άντι γιά ψωμί καί τό χαρουπόμελο άντι γιά ζάχαρι;

Στήν παγκοσμιοποιημένη σημερινή άγορά κυκλοφορούν οι ίδιες τροφές, τάκα ίδια κακορραμμένα ρούχα τῶν πολυεθνικῶν, τάκα ίδια τυποποιημένα καί ύποπτα προγράμματα ψυχαγωγίας καί διασκέδασης, τάκα ίδια καλούπια σκέψης καί δργάνωσης τῆς ζωῆς μας, τό ίδιο, κλειστό σύστημα έλευθερίας, πού άμολάει τήν καλούμπια στή βοσκή τῶν πολυεθνικῶν προϊόντων καί τήν μαζεύει, δύταν άπλωσουμε τό βλέμμα μακρύτερα ή ψηλότερα άπό τό συρματοπλεγμένο σύριο.

Τάκα φαινόμενο είναι περίεργο. Φεύγεις άπό τήν ποιτρίδα σου, περιδιαβάζεις τήν ένωμένη Εύρωπη ή τήν Εύρωπη, πού δέν καταδέχτηκε νά ένταχτε στό κοι-

νό σχῆμα και βλέπεις παντού τήν όμοιοι μορφία. Μακραίνεις τόν δξονα του ταξιδιού σου, φτάνεις στήν υπερήφανη ήγετιδα δύναμη και ἔχεις τήν ἐντύπωση, πώς δέν ἄλλαξες πολιτιστική κοιτίδα και πώς δέ συνάντησες ἄλλη πρόταση ζωῆς και ἄλλαδείγματα ἀτομικῆς ἐλευθερίας. Ξενιτεύεσαι μακρύτερα και διακρίνεις, πώς και ἔκει ἔχει φτάσει τό τυποποιημένο ὑλικό και πνευματικό φαγητό. Πώς και ἔκει ἔχει γίνει κάποια εἰσβολή δύναμης, που ίσοπεδώνει τήν ιστορία και τήν παράδοση και τήν ἐλευθερία και τήν ἀτομική πρωτοβουλία και ἐπιβάλλει σταδιακά ἄλλα και στανικά τή θέληση και τά προγράμματα τής ὑπερδύναμης και τής ὑπερθέλησης.

Καί τό ἐρώτημα: Τά ἀτομικά μου δικαιώματα, που βρίσκονται; 'Από ποιά θυρίδα χορηγούνται; Σέ ποιό κλίμα λειτουργοῦν; Μέ ποιό τρόπο ἔξασφαλίζονται; Οι διακηρύξεις εἶναι ἐντυπωσιακές. Οι ὑποσχέσεις μεγαλόστομες. Οι διαφημίσεις καταγιστικές. Ἀλλά και οἱ χειροπέδες διπλοκλειδωμένες. Δέν μᾶς δίνεται ἡ ἀνεση τής ἐπιλογῆς. Δέν μᾶς παραχωρεῖται τό δικαίωμα τής ἄρνησης. Πολύ περισσότερο, δέν μᾶς ἐπιτρέπεται ἡ ἀπόρριψη. "Ολοι μας νοιώθουμε, πώς ἔχουμε σπρωχτεῖ πίσω ἀπό τό συρματόπλεγμα τής ὄργανωμένης ἐκμετάλλευσης. Μέ ἀνοιχτές και γεμάτες τίς ταϊστρες. Μέ τήν ἀδεια, νά καταβροχθίζουμε τά μεταλλαγμένα προϊόντα. Μέ τήν ὑποχρέωση νά ἀγοράζουμε τά πολύπλοκα και πανόραμα ὁπλικά συστήματα. Και μέ τήν ἐντολή νά σκύβουμε τό κεφάλι και νά βόσκουμε ἀποκλειστικά και μόνο στό ὄριοθετημένο λιβάδι.

Μά, ἀν δέν μου ἐπιτρέπεται ἡ ἐπιλογή, ἀν δέν ἔχω τό δικαίωμα νά υιοθετήσω ἔνα σχῆμα ἡ ἔνα προϊόν ἡ μιά πρόταση ζωῆς, γιατί τά βρίσκω ὅτι ἔξυπηρετούν τή βιολογική μου ὑπόσταση ἡ ὅτι καταξιώνουν τή μιά και μοναδική διέλευσή μου ἀπό τόν κόσμο και τήν ιστορία, ποιά εἶνα ἡ φύση και ποιό τό περιεχόμενο τῶν ἀτομικῶν μου δικαιωμάτων;"Αν δέν μπορῶ νά περπατήσω ἔξω ἀπό τό γκέτο, νά πώ ἄφοβα και δίχως τόν κίνδυνο τής περιθωριοπαίησης, τό «ἄχι» μου στήν κονσέρβα τής μηχανοποιημένης και αύστηρά ἐλεγχόμενης ζωῆς μας και νά χαράξω τό δικό μου δρόμο, ἔτσι, ὅπως τόν ὄραματίζομαι και ὅπως τόν λαχταρῶ, τότε οι δυνατοί τής γῆς γιατί μέ προκαλοῦν, βάζοντας στά χέρια μου τή Χάρτα τῶν ἀνθρωπίνων δικαιωμάτων;

Ε"τοι, ὅπως ἔχει διαμορφωθεῖ ἡ σύγχρονη ζωή, τά ἀτομικά δικαιώματα ἀποδεικνύονται φενάκη. Καραμέλα, γιά νά γλυκαίνει ἡ πικρία τής αἰχμαλωσίας. Ή ἐλευθερία μας ἀπλώνεται μόνο στή δυνατότητα τής χρήσης ὅλων τῶν ὑλικῶν και τῶν ὑποτιθέμενων πνευματικῶν προϊόντων τῶν παραγόντων τής δύναμης και τής τυραννίας. Δέν μᾶς ἐπιτρέπεται ἡ ἐπιλογή.

Α'τομικά δικαιώματα μέσα στό σκοτάδι τής δουλείας. Στήν πειθαρχία τής ὑποταγῆς. Και μέ τήν ἐπίδειξη του βούρδουλα τής καταπίεσης.

‘Ο Αρχιεπίσκοπος τῆς χλιδῆς



αινόμενο ἐκφυλιστικό. Ἀπεμπλουτισμός τῆς δυναμικῆς, Ἅγιοπνευματικῆς ἐπισκοπικῆς ταπεινότητας και προσφυγή στά πρότυπα τῆς ἀνατολικῆς ἡγεμονικῆς φαντασμαγορίας. Προδοσία ἀνοικτή και προκλητική τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ἥθους. Αὐτομόληση στό στρατόπεδο τῆς κοσμικῆς κενότητας.

‘Ο Αρχιεπίσκοπος, ὁ πρῶτος στίς εὐθύνες τῆς γνησιότητας, τό θεσμοθετημένο δεῖγμα γραφῆς γιά τούς λοιπούς Ἐπισκόπους και γιά τό σύνολο τῆς «ἐν Χριστῷ ἀδελφότητος», στήν πασαρέλα τῆς ἐπίδειξης τοῦ μάταιου πλούτου και τῆς προκλητικῆς εὐμάρειας. ‘Ο «χειροτονημένος» ἀχθοφόρος τοῦ θυσιαστικοῦ μηνύματος τοῦ Σταυροῦ, ἀποκομμένος και ἀποξενωμένος ἀπό τόν πτωχό Ἰησοῦ και προσκολλημένος στήν ἀλαζονεία τῆς Χολλυγουντιανῆς χλιδῆς. ‘Ο κρίκος τῆς ἀποστολικῆς διαδοχῆς, τοῦ χρέους και τῆς ἐμπειρίας, πού ἐνσωματώθηκαν στήν περιεκτική φράση «ἄχρι τῆς ἄρτι ὥρας και

πεινῶμεν και διψῶμεν και γυμνητεύομεν και κολαφιζόμεδα και ἀστατοῦμεν...» (Α' Κορινθ. δ' 11), σέ εύθεια στοίχηση μέ τό ἀρνητικό ὑπόδειγμα, πού ψυχογραφεῖται στόν παραβολικό λόγο τοῦ Κυρίου μας: «ἄνθρωπός τις ἦν πλούσιος, και ἐνεδιδύσκετο πορφύραν και βύσσον εύφραινόμενος καθ' ἡμέραν λαμπρῶς» (Λουκ. ιστ' 19). ‘Ο διάδοχος τῶν ἀγίων Πατέρων, πού ἀπεμπόλησαν θεληματικά τήν κληρονομημένη πατρική περιουσία, γιά νά ἀνηφορίσουν ἀδέσμευτοι στό Γολγοθᾶ τῆς προσφορᾶς, ἔξαρτημένος ἐπικίνδυνα ἀπό τή φιλοσοφία τοῦ πλούτου και ἀπό τή μέθη τῆς φιλάρεσκης, ἐντυπωσιακῆς προθολῆς.

✿

‘Ο Αθηνῶν Χριστόδουλος, ἀπό τήν πρώτη στίγμή τῆς προαγωγῆς του στό ἀξιώμα τοῦ προκαθημένου, ἔδωσε τό στίγμα τοῦ παδιασμένου νεόπλουτου. Δέν μπόρεσε, ίσως και δέν προσπάθησε, νά κρύψει τήν ἐνστικτώδη προσκόλλησή του στά εῖδωλα τῆς χλιδῆς. Και δέν ἐνεργοποιήθηκε, μέ πρόθεση νά δα-

μάσει τήν τάση τῆς περιφορᾶς καί στούς ιερούς χώρους τῶν Ναῶν καί στά σαλόνια τῆς κοσμικῆς ἀναστροφῆς, τοῦ δίσκου τῆς ἐπαιτείας τῶν κολακευτικῶν λόγων καί τῆς ἀναγνώρισης τῆς πλασματικῆς ἀξίας τοῦ ἔξεζητημένου πλούτου. Οἱ ἐμφανίσεις του σκηνοθετήθηκαν μέ συνοδευτικά στοιχεῖα τά πανάκριβα ἄμφια, τά ἀμύθητης ἀξίας ἐγκόλπια, τά πολυτελέστατα αὐτοκίνητα, τά ἔξυπηρετικά ἐλικόπτερα, τό σπάταλο πάρε-δῶσε δώρων, τήν πλήρη ἐκκοσμίευση τοῦ Θυσιαστηρίου καί τήν προβολή στίς κατάπληκτες λαϊκές μάζες ἐνός προφίλ κοσμικοῦ ἡγεμόνα, πού ἀναπαύεται στά χρυσάφια του καί ἀπολαμβάνει ἀνενόχλητος τίς ἀναθυμιάσεις τῶν ἀνειλικρινῶν ἐγκωμίων.

Ἡ συμπεριφορά του ἔξεπληξε καί προβλημάτισε τόν κόσμο τῆς Ἐκκλησίας, πού ἔβλεπε νά ἐνθρονίζεται «ἐν τόπῳ ἀγίῳ» ἡ προκλητική, ἐξωτερική λαμπρότητα καί ἡ πομπώδης φαντασμαγορία τῶν ἡγεμόνων τῆς Ἀνατολῆς. Γραφίδες σοθαρές καί συνεσταλμένες ἔστειλαν μέ πόνο τό μήνυμα. Παρακάλεσαν τόν «Ἐπίσκοπο» Χριστόδουλο νά ἀποσπαστεῖ ἀπό τό κύκλωμα τῆς χλιδῆς καί νά εύθυγραμμιστεῖ μέ τήν παράδοση τῶν Πατέρων τῆς Ὁρθοδοξίας. «Ομως, δέν εἰσακούστηκαν. Οἱ λόγοι τῆς κολακείας, πού ἐπινόησε τό ἀμαρτωλό ἀρχιεπισκοπικό περιβάλλον, γιά νά

ἀποσπάσει ἡ γιά νά κρατήσει τήν εὔνοια, ὑπερπλήρωσαν τήν ἀκοή καί τή πωμάτισαν. Καί ὁ «Ναπολέοντας» τῆς Ἐκκλησίας ἔξακολούθησε νά περπατάει ώς «Ναπολέοντας».

Ἄπο τήν ἄλλη πτέρυγα, ἡ ἄρνηση, ἄρπαξ τήν εὐκαιρία καί ἄρχισε νά μετακινεῖ τόν ψόγο καί τή σάτυρα ἀπό τό χρυσοστόλιστο εἰδωλο τοῦ προκαθημένου Χριστοδούλου στό ἀγνό καί ἀνεύθυνο Σῶμα τῆς Ἐκκλησίας. Οἱ ἐφημερίδες ἄρχισαν νά καταχωροῦν ρεπορτάζ καί σκηνές, ἐμπλουτισμένες μέ φωτογραφίες, τῆς ἀσύμβατης μέ τήν ἐποχή μας ἀρχιεπισκοπικῆς χλιδῆς. Πληροφόρησαν τό λαό, ὅτι ὁ Ἀρχιεπίσκοπος ἔχει ἀδυναμία στά ἀκριβά αὐτοκίνητα καί πώς φρόντισε νά κυκλοφορεῖ στούς δρόμους τής πρωτεύουσας ἐναλλάσσοντας τά πολυτελῆ ὄχήματα, γιά νά χαίρεται τίς πολλαπλές ἀνέσεις καί νά καθιερώνει, μέ τήν ἐπίδειξη, τήν ύπεροχή του. Φωτογράφησαν τά πανάκριβα ἄμφια του καί περιέγραψαν τήν γκαρνταρόμπα του, ὑπομνηματίζοντας, ὅτι ἡ καθεμιά ἀπό τίς πολυάριθμες ἀρχιερατικές στολές του στοιχίζει περισσότερο ἀπό 28.000.000 δραχμές. Καί ὅτι, ἀν προστεθεῖ στήν ἀξία τῆς χρυσοστόλιστης ἀμφίεσης καί ἡ ἀξία τῶν ἄλλων ἀξεσουάρ, τῆς μίτρας, τῶν ἐγκολπίων καί τῆς πατερίτσας, ὁ Ἀρχιεπίσκοπος δά πρέπει, καθώς ἀνεβαίνει τίς βαθμίδες τοῦ Θυσια-

στηρίου, γιά νά συναντήσει τό φτωχό και γυμνό Σταυρωμένο Ἰησοῦ, νά είναι φορτωμένος μέ έξαρτήματα, πού κοστολογοῦνται πάνω ἀπό πενήντα ἑκατομμύρια δραχμές. Καί σά νά μήν ἔφταναν όλα αὐτά, προστέθηκαν καί οἱ πληροφορίες, ὅτι ἀποφάσισε νά δαπανήσει τετρακόσια ὀλόκληρα ἑκατομμύρια, γιά νά ἐπισκευάσει τήν ἀρχιεπισκοπική κατοικία, τήν ὁποία τήν είχε ἀνανεώσει ὁ προκάτοχός του καί ἡ ὅποια ἦταν οἰκοδομημένη γιά τόν προκαθήμενο τῆς Ἐκκλησίας καί δέν ύστεροῦσε σέ ἀνέσεις καί σέ πλοῦτο. Ὁ μακαριστός Ἀρχιεπίσκοπος Ἱερώνυμος τήν κατοικία αὐτή τήν είχε παραχωρήσει γιά τή στέγαση ἐκκλησιαστικῶν ὑπηρεσιῶν καί ὁ ἴδιος περιορίστηκε σέ ἔνα κελλί τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Πεντέλης. Καί ἀπό κοντά οἱ πληροφορίες γιά τήν πολυτελέστατη βίλλα, πού ἔχτισε στίς Νηές τοῦ Παγασητικοῦ κόλπου, γιά τίς πολυδάπανες ἐπισκέψεις του στίς ἐπαρχίες τῆς Ἑλληνικῆς ἐπικράτειας, πού ἡ καθεμιά ἀπομυζᾶ ἀπό τό ταμεῖο τῆς τοπικῆς Μητρόπολης περισσότερο ἀπό δέκα ἑκατομμύρια δραχμές, γιά τήν κάλυψη τῶν ἔξόδων τῆς διήμερης ἡ τριήμερης φιλοξενίας τοῦ κ. Χριστοδούλου καί τῆς συνοδείας του, γιά τά συχνά του ταξίδια στό ἔξωτερικό καί γιά τά ἐπίσημα γεύματα, πού προβάλλουν τόν «εύωχούμενο» Ἀρχιεπίσκοπο στίς ὁδόνες τῶν τηλεοράσε-

ων, ἀλλά στεροῦν τή φτωχολογιά ἀπό τή μόνη παρηγοριά τῆς ἐκκλησιαστικῆς φιλάνθωπης προσέγγισης καί παροχῆς τοῦ στοιχειώδους ύλικοῦ βοηθήματος.

Τό ἔκπληκτο πλῆθος παρακολουθεῖ, ἐπί τρία ὀλόκληρα χρόνια, τίς εἰκόνες στά τηλεοπτικά παράθυρα, διαβάζει τούς σχολιασμούς τῆς δημοσιογραφίας, συγκρίνει τό ἀρχιεπισκοπικό προφίλ μέ τίς πρωτικότητες τῶν ἔξαγιασμένων καί ἔξαυλωμένων ἀγίων Πατέρων, ἀνιχνεύει καί τά σήματα τῶν καιρῶν, τήν καθολική ἀποστασιοποίηση τῶν ἀνθρώπων ἀπό τό πνεῦμα τῆς ἐπίδειξης καί τῆς χλιδῆς καί δοκιμάζει πικρία. Δέν είναι αὐτή ἡ ἐμφάνιση δεῖγμα λειτουργοῦ τῆς Ἐκκλησίας καί, μάλιστα, προκαθημένου.

❀

Δέ θά ἀναφερθῶ, στατιστικά, στίς φυσιογνωμίες τῶν μεγάλων Πατέρων πού κράτησαν τόν ἀποστολικό βηματισμό καί τόν δίδαξαν μέ εύλαβεια καί στούς διαδόχους τους. Θά σημειώσω, μόνο, μιά ἔνδειξη, πού καλύπτει τή νεώτερη ίστορία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος. Ἀπό τό 1830, ἀπό τότε, πού θεσπίστηκε τό Αύτοκέφαλο τῆς Ἑλληνικῆς Ἐκκλησίας καί ἀνακηρύχτηκε ὁ Μητροπολίτης Ἀθηνῶν πρόεδρος τῶν Συνοδικῶν Σωμάτων, δηλαδή σέ μῆκος χρόνου 170 ἑτῶν, ἀνέβηκαν στόν ἐπίζηλο αὐτό θρόνο πολλοί προκαθημένοι. "Άλλοι μέ

περιγαμηνές ἀξιόλογες γνώσεων καί ἥθους καί μέ ίκανότητες ὄργανωτικές, πού γονιμοποιήσαν τὸν ἐκκλησιαστικό ἄγρο καί ἄλλοι μέ δεξιότητες ὑποβαθμισμένες, ἀλλά μέ φιλοδοξίες, πού ξεπερνοῦσαν τά δρια τοῦ ἀναστήματός τους. Κανένας ἀπό αὐτούς δέν ἔδειξε τόση δουλεία στό πάθος τῆς ἐπίδειξης καί τῆς χλιδῆς, δοῃ ὁ Χριστόδουλος. 'Ο μόνος, πού ξεπέρασε καί τό κοσμικό ὄριοθέσιο τῆς ἀντρικῆς φιλαρέσκειας καί χρυσολατρείας, ἦταν ὁ Ἀρχιεπίσκοπος τῶν δεκαπέντε ἡμερῶν. Αὐτός δοκίμαζε ίκανοποίηση, ὅταν μποροῦσε νά ἐπιδείξει τά πανάκριβα ἀποκτήματά του. Τό ντεκόρ τῆς κατοικίας του καί τά ἀμύθητης ἀξίας ἅμφια του. Καί προσπαθοῦσε νά διατυμπανίζει πρός κάθε κατεύθυνση, ὅτι, κατά τή μέρα τῶν ἐγκαινίων τοῦ νέου Μητροπολιτικοῦ Μεγάρου, ή τότε βασίλισσα Φρειδερίκη, ἐντυπωσιασμένη ἀπό τόν πλοῦτο καί τήν καλαισθησία τῆς διακόσμησης, τοῦ πρότεινε νά ἀνταλλάξουν τίς κατοικίες τους. Νά ἐγκατασταθεῖ αὐτός στό βασιλικό ἀνάκτορο καί νά μετεγκατασταθεῖ ἐκείνη στό Μητροπολιτικό Μέγαρο. Αὐτός, ὅμως, ὁ Ἀρχιεπίσκοπος κρατήθηκε στό θρόνο μόνο γιά δεκαπέντε μέρες. Καί ή δόξα του ἔσθησε μαζί μέ τή φιλαρέσκειά του.

Τό περίεργο, ίσως καί τό ἀμάχητα τραγικό, είναι ὅτι ὁ σημερινός Ἀρχιεπίσκοπος ξεπέρασε σέ ἐπί-

δειξη χλιδῆς καί αὐτόν τόν Ἀρχιεπίσκοπο τῶν δεκαπέντε ἡμερῶν. Ἐκεῖνος, γέννημα καί θρέμμα ἄλλης ἐποχῆς, ἀφησε πίσω του τήν ἐντύπωση, πώς δέν ἔφταναν οἱ κοσμικές φιλοδοξίες του ώς τά ὄροθέσια τοῦ σημερινοῦ διαδόχου του. "Ισως νά ἥταν τῆς αὐτῆς στάθμης, ἀλλά νά μήν πρόλαβε. "Ετσι, τό φαινόμενο «Χριστόδουλος» μένει δίχως προηγούμενο στήν ιστορία. 'Ωραιοπάθεια, πού πνίγει τήν ἐσωτερικότητα. Ἐπίδειξη τοῦ «ἔχειν» καί ἀποσιώπηση ἡ ἀπόκρυψη τοῦ «είναι». Προσπάθεια ἀνόδου στό βάθρο τῆς δημοτικότητας μέ τή μέθοδο τῆς γούνας τοῦ χότζα καί προκλητική περιφρόνηση πρός τό πνευματικό «ἀξίωμα», ὅτι ή ἀγιότητα τοῦ βίου, μόνη αὐτή αἰχμαλωτίζει «πᾶν νόημα εἰς τήν ὑπακοήν τοῦ Χριστοῦ» (Β' Κορινθ. ι' 5).

¤

"Ἐνας ἀπό τούς φωτισμένους συγγραφεῖς τῆς πρώιμης ἐκκλησιαστικῆς περιόδου, ὁ Κλήμης ὁ Ἀλεξανδρεύς, ἀντιμετωπίζει τή γυναικεία ωραιοπάθεια τῆς Ἀλεξανδρινῆς ἀριστοκρατίας μέ ἐνα πειστικό κείμενο, πού ἀντλεῖ ἐπιχειρήματα καί ἀπό τή σοφία καί ἀπό τήν πράξη τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων, ἀλλά καί ἀπό τά ιερά κείμενα τῶν Ἅγιων Γραφῶν. Σημειώνει:

«Λίθους δέ πελίους ἡ χλωρούς καί τῆς ἀπεξενωμένης θαλάττης τά ἐκβράσματα καί τῆς γῆς τά ἐκψήγματα μειρακιῶδές ἔστι τεθη-

πέναι. ἐπί γάρ τά διαυγῆ τῶν λιθιδίων καὶ τάς ἴδιαζούσας χρόας ὑέλους τε ἵεσθαι ποικίλας οὐδέν άλλ’ ἥ ἀνοήτων ἔστιν ἀνθρώπων ὑπό τῶν πληκτικήν ἔχόντων φαντασίαν ἐλκομένων. ταύτη καὶ τό πῦρ τά παιδία θεασάμενα φέρεται ἐπ’ αὐτό τῇ λαμπρότητι ἀγόμενα, τῆς δέ ἐπισφαλές διά τήν ἄνοιαν οὐ κατανενοηκότα. τοιοῦτο ταῖς ἡλιθίαις οἱ λίθοι γυναιξίν περιδούμενοι τοῖς ὅρμοις καὶ τοῖς περιδεραίοις ἐγκατακλειόμενοι ἀμέθυστοι καὶ κεραυνίται καὶ ἰάσπιδες καὶ τοπάζιον» (Παιδαγωγός Β’ XII).

(Εἶναι παιδιακότικο νά θαμπώνεται κανείς ἀπό τίς μαυριδερές καὶ τίς πρασινωπές πέτρες καὶ ἀπό τά ἐκβράσματα τῆς θάλασσας, πού ἀφήνει πίσω της ὅταν ὑποχωρεῖ καὶ ἀπό τά θρύμματα τῆς γῆς. Τό νά τρέχει κανείς σέ ἀναζήτηση τῶν διαυγῶν λιθιδίων καὶ τῶν γυαλιῶν, πού ἔχουν ποικίλα, ἴδιαίτερα, χρώματα, είναι χαρακτηριστικό τῶν ἀνοήτων ἀνθρώπων, πού ἔλκονται ἀπό ὅσα πράγματα ἔχουν ἐντυπωσιακή ὄψη. Ἡ ἐντυπωσιακή ὄψη ἐπηρεάζει καὶ τά παιδιά, πού ὅταν βλέπουν τή φωτιά, ἐλκύονται ἀπό τή λάμψη, ἐνῶ δέν ὑποψιάζονται τό ἐπισφαλές τῆς προσέγγισης, ἐπειδή τούς λείπει ἡ νοημοσύνη. Αύτό συμβαίνει καὶ μέ τίς ἡλίθιες γυναίκες, πού κρεμοῦν στό λαιμό ἀλυσίδες μέ πέτρες καὶ περιδέραια, τά ὅποια περιέχουν ἀμέθυστους

καὶ κεραυνίτες καὶ ἰάσπιδες καὶ τοπάζια).

Στή σπονδύλωση τῶν ἐπιχειρημάτων του διοφός ἐκκλησιαστικός συγγραφέας ἐπιστρατεύει καὶ ἔνα περιστατικό μέ κύριο πρόσωπο τόν ἀρχαίο ζωγράφο Ἀπελλῆ. Ἀφηγεῖται:

«Ἀπελλῆς ὁ ζωγράφος θεασάμενός τινα τῶν μαθητῶν Ἐλένην (όνόματι) πολύχρυσον γράφαντα· ὡ μειράκιον, εἴπεν, μή δυνάμενος γράψαι καλήν πλουσίαν πεποίκας. τοιαῦται τοίνυν Ἐλέναι αἱ νῦν εἰσι γυναίκες, οὐ καλαί γησίως, πεπλασμέναι δέ πλουσίως».

(Ο Ἀπελλῆς διοφός, ὅταν εἶδε κάποιο ἀπό τούς μαθητές του, πού τόν ἔλεγαν Ἐλένα νά ἔχει ζωγραφήσει μιά γυναίκα, στολισμένη μέ πολλά χρυσά, εἴπε: Ὡ μειράκιο, ἐπειδή δέν μπόρεσες νά τή ζωγραφίσεις καλή, τήν ζωγράφισες πλούσια).

“Αν αὐτές τίς κρίσεις διατύπωσε καὶ μᾶς κληροδότησε δι Κλήμης δι Αλεξανδρεύς γιά τή γυναικεία φιλαρέσκεια καὶ τό γυναικείο καλλωπισμό, πού ξεπερνοῦν τά ὄρια τῆς εύπρέπειας καὶ τής σοθαρότητας, τί δά ἔλεγε, ἀν βρισκόταν στή δυσάρεστη θέση νά ἀντιμετωπίσει μιά ἄμετρη τάση γιά καλλωπισμό ἐκ μέρους τῶν ἀντρῶν; Καί τί δά ἔγραφε, ἀν αὐτή τήν τάση, τής περιφρόνησης τοῦ κάλους τῆς ψυχῆς καὶ τῆς καταφυγῆς στόν ἔξωτερικό στολισμό, τή συναντοῦσε σέ λει-

τουργούς τοῦ Θυσιαστηρίου; Καί, κάτι ἀκόμα περισσότερο: Τί θά σημείωνε, ἂν τό ἐκφυλιστικό αὐτό φαινόμενο τό συναντοῦσε σέ Ἐπισκόπους, πού ἀντί νά ἐμφανίσουν τό γυμνό πρόσωπο τῆς ἀπόλυτης εἱλικρίνειας, τό πρόσωπο τῆς συντριβῆς καί τῆς μετάνοιας μπροστά στό Σταυρωμένο Κύριο, ἐμφανίζουν, *υεβί et ορβί*, τό πλουμισμένο εῖδωλο τῆς ἀνθρώπινης ματαιότητας;



Αύτή τή βασική διάκριση ἀνάμεσα στήν καλωσύνη, πού είναι μύρο τῆς καλλιεργημένης καί τῆς ἔξαγιασμένης ψυχῆς καί τῆς ὡραιότητας, πού μπορεῖ νά είναι τεχνητή ἐπικάλυψη τῆς κακότητας καί τῆς βαρβαρότητας, δέν μπόρεσε νά τήν κατα-

νοήσει καί νά τήν ἀξιοποιήσει ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Χριστόδουλος. Λειτουργός τῆς Ἑκκλησίας, διάδοχος τῶν ἀγίων Πατέρων, λησμόνησε πώς ὁ Ἐπίσκοπος ἐπιβάλλεται μέ τόν πνευματικό του πλοῦτο, μέ τήν καλωσύνη του, μέ τήν αὐθεντικότητα τοῦ ἥδους του, μέ τή διάφανη προσήλωσή του στό θεῖο θέλημα καί στούς Ἱερούς Κανόνες τῆς Ἑκκλησίας. Πίστεψε, πώς μπορεῖ νά ἐπιβληθεῖ καί νά ἀναγνωριστεῖ ως δυναμική φυσιογνωμία, ἂν παρουσιάσει ἔνα καλοστολισμένο εῖδωλο. Μέ πολύ χρυσάφι. Καί μέ πολύ περισσότερη ἐπαρση.

Καί, δυστυχῶς, ἀπέτυχε.

Ο ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΡΙΔΟΣ ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ

Παπα-Γιάννη

Εἶχα τήν ἀπορία, τί ρόλο βαράει αὐτός ὁ ρασοφόρος, πού στέκεται πάντοτε πίσω ἀπό τόν Ἀρχιεπίσκοπο Χριστόδουλο, ὅπου καί ἄν βρίσκεται. Καί ρώτησα. Ξέρεις τί μοῦ ἀπάντησαν; Εἶναι, μοῦ εἶπαν, ἢ ἀνοιχτή «ταυτόπτα» τοῦ Μακαριωτάτου.

Φιλικά
Παπα-Γιώργης

ΜΕΤΑΘΑΝΑΤΙΑ ΔΙΚΑΙΩΣΗ

Ορισμένα περιστατικά, πού ήλθαν στό φῶς τῆς δημοσιότητας, μᾶς ἐπιθάλλουν τήν ἐπάνοδο στή θλιβερή ιστορία τοῦ περίφημου ἐκκλησιαστικοῦ προβλήματος. Νά ξαναβρεθοῦμε καὶ πάλι στήν ἀφετηρία του καὶ νά ἀκολουθήσουμε τή μακρά πορεία του σέ ὅλη τήν ὑπερεικοσιπενταετή περίοδο, πού φθάνει μέχρι τίς ἡμέρες μας. Μιλᾶμε γιά τό γνωστό θέμα τῶν δώδεκα Ἀρχιερέων, τούς ὁποίους ἡ τότε ἐκκλησιαστική διοίκηση, συνεπικουρούμενη καὶ ἀπό τίς αὐθαιρεσίες τῆς τότε δικτατορικῆς κυβερνήσεως, ἐκήρυξε «ἐκπτώτους» ἀπό τίς μητροπολιτικές τους ἔδρες, μέ βάση τίς συντακτικές καὶ μόνο πράξεις, χωρίς καμμία κατηγορία καὶ χωρίς καμμία κανονική διαδικασία. Στερήθηκαν ἀκόμη ἀπό τήν τότε ἐκκλησιαστική διοίκηση καὶ αὐτῶν τῶν τίτλων τῶν Μητροπόλεων, τίς ὁποῖες μέχρι τῆς ἐκπτώσεώς τους διαποίμαιναν, καὶ ἀντ' αὐτῶν τούς ἀπονεμήθηκαν τίτλοι καὶ προσωνύμια, τά γνωστά «παρατούκλια», τά ὄποια, προφανῶς κατεχόμενοι ἀπό αἴσθημα ἐντροπῆς, δέν ἐπρόφεραν ποτέ οὕτε καὶ ἐκεῖνοι, πού τά ἐφεῦραν.

Οἱ τότε, οἱ μετέπειτα καὶ οἱ σήμερα διοικοῦντες τήν Ἐκκλησία, μετά τήν ὀλοκλήρωση τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ αὐ-

τοῦ ἐγκλήματος τοῦ σφαγιασμοῦ τῶν δώδεκα Ἀρχιερέων οὐδόλως ἐνδιαφέρθηκαν γιά τήν ἀναθεώρησή του. Μεθοδεύσεις καὶ τεχνάσματα, ἐκ τοῦ πονηροῦ «παρασκηνίου» προερχόμενα, περιέπλεκαν ὅλο καὶ περισσότερο τό ὅλο ζήτημα, τό ὁποῖο δυστυχῶς ἐπί τῶν ἡμερῶν μας καὶ μέ τή σημερινή ἐκκλησιαστική ἡγεσία ἐνταφιάσθηκε γιά ἄλλη μιά φορά, παρά τίς περί τοῦ ἀντιθέτου «προεκλογικές» ὑποσχέσεις καὶ διακηρύξεις τοῦ σημερινοῦ προκαθημένου.

Τά χρόνια ὅμως πέρασαν. Ὁκτώ ἀπό τούς ἀδίκως σφαγιασθέντες Μητροπολίτες, καταξιωθέντες στή συνείδηση τοῦ πιστοῦ λαοῦ μέ τή μεγάλη πνευματική τους προσφορά ὅλα αὐτά τά χρόνια τῆς προσωπικῆς τους περιπέτειας, ἔχουν ἥδη ἀπέλθει ἐκ τοῦ κόσμου τούτου. Ἄλλοι δύο ἔκαναν τίς δικές τους ἐπιλογές, ὁρθές ἢ ὅχι ὁ Θεός θά τό κρίνει. Καί ἔμειναν μόνοι ἀγωνιζόμενοι οἱ δύο τελευταῖοι. Ὁ ἀκούραστος καὶ ἀνύστακτος ἰεραπόστολος τῆς ἀγάπης, ὁ Θεοσαλιώτιδος Κωνσταντῖνος καὶ ὁ ὁμοιοπαθῆς συνεπίσκοπός του, ὁ Ἀττικῆς Νικόδημος. Ἅκαμπτοι καὶ ἀσυμβίθαστοι στίς ἀρχές τους καὶ στίς ὑπαγορεύσεις τῆς ἀρχιερατικῆς τους συνειδήσεως, συνεχίζουν τόν ὠραῖο ἀγώνα «ἐν μαρ-

τυρίω καί ἐν μαρτυρίᾳ», ὅχι γιά τήν προσωπική τους δικαίωση, οὔτε γιά τήν ἀπόκτηση τίτλων καί ἀξιωμάτων, παρά γιά ἔνα καί μόνο σκοπό. Καί ὁ σκοπός αὐτός, πρέπει νά τονισθεὶ καί πάλι γιά νά γίνει ἀπόλυτα κατανοητό ἀπό ὅλους καί νά παύσουν οἱ κακόβουλες παρερμηνεῖες καί παρεξηγήσεις, ἔστιάζεται ἀποκλειστικά καί μόνο στόν ἔλεγχο τῆς ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως γιά τή βάναυση ἐκτροπή ἀπό τήν ἐκκλησιαστική τάξη μέ τή δημιουργία καί τή συντίμηση τοῦ προβλήματος καί γιά τήν ἀποκατάσταση τῆς κανονικότητας στό χῶρο τῆς Ἐκκλησίας. Οἱ πρωταγωνιστές αὐτῶν τῶν γεγονότων ποτέ, μά ποτέ, δέν διατύπωσαν σοθαρό θεολογικό καί ἐκκλησιαστικό λόγο γιά νά δικαιολογήσουν καί νά πείσουν τόν πιστό λαό, γιά τό μεγάλο ἀτόπημα, πού διέπραξαν σέ βάρος ἐντίμων ἀδελφῶν τους ἐπισκόπων. Ἔνα ὄμως μεγάλο τμῆμα τῆς Ἱεραρχίας ποτέ δέν συμβιθάσθηκε μέ αὐτές τίς μεθοδεύσεις. Ἀναγκαστικῶς τίς ἀποδέχθηκε καί παθητικῶς τίς ἀνέχθηκε. Δέν εἶχαν ὄμως οἱ Ἱεράρχες αὐτοί οὔτε τό σθένος οὔτε καί τή γενναιότητα νά διακηρύζουν μεγαλοφώνως τήν πίστη τους στό μέγεθος τῆς ἐκτροπῆς καί τῆς ἀδικίας καί νά ζητήσουν, ὅταν πλέον εἶχε παρέλθει ἡ περίοδος τῆς ὁξύτητας καί τῆς συγχύσεως, τήν ἄμεση θεραπεία μέ τήν ἀποκατάση ὅλων τῶν διωχθέντων. «Ολων, καί τῶν δώδεκα, «ζώντων καί τεθνεώτων».

Αὐτή ἦταν μία σύντομη ἀναδρομή στό πρόβλημα, στήν όποια μᾶς «ἀνάγκασαν» νά ἐπανέλθουμε ὄρισμένα

πρόσφατα περιστατικά. Καί τώρα στό προκείμενο. Τελευταία, εἶδαν τό φῶς τῆς δημοσιότητας δύο ἐκδόσεις, πού ἀναφέρονται σέ δύο «τεθνεῶτες» Ἱεράρχες ἀπό τή χορεία τῶν Δώδεκα. Ἀναφέρονται οἱ συγγραφεῖς μέ λαμπρές πράγματι περιγραφές στήν πνευματικότητα, τό ἥθος, τή μεγάλη προσφορά καί τήν ἀγία βιοτή τῶν δύο μακαριστῶν Ἀρχιερέων. Καί ὁ νέος ἀναγνώστης, πού δέν εἶχε τήν εὐκαιρία καί τό προνόμιο νά γνωρίσει ἀπό κοντά τά μεγάλα αὐτά πνευματικά ἀναστήματα, μέ τήν ἀνάγνωση τῶν πονημάτων αὐτῶν θά ἐκδηλώσει ἔντονα τό θαυμασμό του γιά τούς δύο αὐτούς ἀγίους Ἀρχιερεῖς καί εὔλογα θά διερωτηθεῖ: Μά πῶς συμβιθάζονται ὅλα ὅσα ίστοροῦνται ἀπό τούς συγγραφεῖς γιά τήν ἀγιότητα τοῦ βίου τους, μέ τίς τόσο ἄδικες ἐπιθέσεις καί διώξεις, πού ὑπέστησαν ἀπό τή διοικοῦσα Ἐκκλησία; Καί στήν ἀπορία του αὐτή ὁ ἀναγνώστης τῶν κειμένων δέν ἔχει ὀλοκληρωμένη καί ἀκριβή ἀπάντηση. Ἐδῶ οἱ συγγραφεῖς αὐτῶν τῶν ἐκδόσεων ὑποπίπουν, σέ κάποια σοθαρή παράλειψη. Ἀναφερόμενοι στίς «ἄδικες διώξεις» τῶν Ἀρχιερέων, τῶν δύο ἀλλά καί τῶν δώδεκα, δέν ἐπιθυμοῦν νά εἰσέλθουν στήν ούσια τοῦ προβλήματος. Δέν χαρακτηρίζουν εὐθέως καί εὐθαρσῶς τίς πράξεις τῶν ἐκπτώσεων ως τό σοθαρότερο ἐκκλησιαστικό ἔγκλημα τοῦ περασμένου αἰώνα, γιά τή διάπραξη τοῦ ὄποιού τήν εὐθύνη φέρει ἀποκλειστικά καί εἰς ὄλοκληρον ἡ ἐκκλησιαστική ἡγεσία. Δέν τό προβάλλουν ως πρόδηλη ἐκτροπή ἀπό τήν κανονική τάξη καί ἀπό

δόσα ἐπιβάλλουν οἱ ἵεροί Κανόνες. Δέν τονίζουν ὡς πρωτόγνωρο ἐκκλησιαστικό γεγονός ὅτι οἱ ἐκδιωχθέντες Ἱεράρχες δέν μετεῖχαν σέ καμμία διαδικασία, ἀλλά τὸ πρῶτον πληροφορήθηκαν τίς βίαιες ἀπομακρύνσεις τους ἀπό τίς ἐκπομπές τότε τοῦ ραδιοφώνου. Δέν ἐπισημαίνουν τὸ παράδοξο ὅτι πολλοὶ ἀπό αὐτούς, πού μετέπειτα τούς ἔδιωξαν ὡς ἀντικανονικούς, ἥταν ἐκεῖνοι, οἱ ὄποιοι τούς ἔξέλεξαν ὡς Μητροπολίτες, τούς ἔχειροτόνησαν καί τούς ἐγκατέστησαν «δόξῃ καί τιμῇ» στίς ἔδρες τους καί ἐπί πλέον ἥταν ἐκεῖνοι, πού κατ' ἐπανάληψη τούς προσκαλοῦσαν στίς ἑορτές καί πανηγύρεις τῶν ἐπαρχιῶν τους καί μετεῖχαν σέ κοινές ἀκολουθίες. Δέν στιγματίζουν τὴν ἀπαράδεκτη διαιώνιση αὐτῆς τῆς ἀντικανονικῆς τάξεως, ἥ ὄποια ὑφίσταται καί σήμερα γιά ὅλους καί ἥ ὄποια μάλιστα τούς κοιμηθέντες ἀκολουθεῖ καί πέραν τοῦ τάφου. Καί τέλος δέν καυτηριάζουν καί δέν χαρακτηρίζουν ὡς ἀντικανονική τὴν «κατάληψη» τῶν ἐπίμαχων Μητρόπολεων ἀπό τούς συγκεκριμένους ἀντικαταστάτες τους. Ἀλλά θά πρέπει νά ἐπισημανθεῖ τοῦτο. Ὅταν ἀναφερόμεθα στό μεγαλεῖο καί τῇ βιοτῇ ἀγίων μορφῶν Ἐπισκόπων, πρωτίστως καί κυρίως ἀναφερόμεθα, ὅπως ἄλλωστε αὐτό πράττουν καί οἱ συναξαριστές τῶν ἀγίων τῆς Ἑκκλησίας μας, καί στά συγκεκριμένα περιστατικά τῶν διώξεων καί στά πρόσωπα ἐκεῖνα, πού προκάλεσαν ἥ συντήρησαν ἥ ἀνέχηθηκαν τίς διώξεις ἥ συνέπραξαν σ' αὐτές. Διότι ἂν αὐτά τά περιστατικά δέν τά καταγράψουμε, ὅπως ἀκριβῶς

συνέβησαν καί σκοπίμως τά παραλείψουμε, δέν εἶμεθα ἀντικειμενικοί καί εἰλικρινεῖς ιστορικοί τῶν γεγονότων.

Ἄλλα θά πρέπει νά ἐπισημάνουμε καί ἕνα ἄλλο, ἀπόλυτα συναφές, περιστατικό. Σέ κάποια ἀπό τίς Μητροπόλεις, πού ἐπληρώθησαν μετά τίς «βίαιες» (ὅ χαρακτηρισμός εἶναι τοῦ Μακαριωτάτου) ἀπομακρύνσεις τῶν Δώδεκα Μητροπολιτῶν, ὁ ἀντικαταστάτης τους Μητροπολίτης ἔχει στήσει προτομή γιά νά τιμήσει τόν ἀντικανονικῶς διωχθέντα προκάταχό του. Ἡ ἐνέργεια ὅμως αὐτή θά πρέπει νά χαρακτηρισθεῖ τουλάχιστον ὡς ἀντιφατική. Καί τοῦτο γιά τόν ἀπλό λόγο ὅτι ἀνδριάντες καί προτομές στήνουμε γιά ἐκείνους, τούς ὄποιους θεωροῦμε «κατ' ἀμάχητο τεκμήριο» ὡς μεγάλες καί ἐξαιρετικές προσωπικότητες, μέ μεγάλη προσφορά, ἄξιες καθολικῆς τιμῆς καί παντός ἐπαίνου. Μά ἂν ὡς τέτοια προσωπικότητα ἀναγνώριζε ὁ ἐν λόγῳ Δεσπότης τόν προκάτοχό του, πού ἐκδιώχθηκε «βιαίως» ἀπό τή Μητρόπολη (καί ἥ τοποθέτηση τῆς προτομῆς ἀποτελεῖ πανηγυρική ὅμολογία αὐτῆς τῆς ἀναγνωρίσεως), τότε πῶς δέχθηκε ὁ ἴδιος νά καταλάβει τὴν ἔδρα Ἱεράρχου τέτοιου πνευματικοῦ ἀναστήματος καί μάλιστα μέ ἀνορθόδοξες διαδικασίες;» Τό σχῆμα, ὅπως θά μᾶς ἔλεγαν καί οἱ ἀσχολούμενοι μέ τή φιλολογία, εἶναι κάπως ὁξύμωρο.

«Ολα αὐτά, πού ίστορήθηκαν, μᾶς προβληματίζουν σοθαρῶς καί μᾶς ἐμβάλλουν σέ μελαγχολικές σκέψεις. Ἡς ἐπαναθεωρήσουμε τά κακῶς κείμενα, ὅσο ὑπάρχει καιρός.

Δ.

ΜΑΤΙΕΣ ΚΑΙ ΡΙΠΗΣ

Έμπρος, μάρς...

Είμαστε καί μετις όλοι, οι ἀγράμματοι, στουρνάρια, ἀλλά, φαίνεται, πώς ύπάρχουν καί μερικά ἄλλα στουρνάρια, πού ἐμφανίζονται καί ώς γραμματισμένα.

Δέν μπορῶ νά γνωρίζω ὅλες τίς γωνιές, πού φιλοξενοῦν τέτοια ἀπελέκητα στουρνάρια. Ἀλλά μπορῶ νά σᾶς βεβαιώσω, πώς ἀνακάλυψα μιά τέτοια γωνιά. Καί αὐτή εἶναι ἡ Ἀρχιεπισκοπή Ἀθηνῶν.

Θά σᾶς τά διηγηθῶ ὅλα, ἀπό τήν ἀρχήν, γιά νά νομίσετε, πώς ξεπερνάω τά ὅρια τῆς ἀγράμματοσύνης μου καί ἀδικῶ κάποιον ἀπό κείνους, πού ξέρουν τά πολλά τά γράμματα καί ἔχουν τήν ἴκανότητα νά γράφουν καί στίς ἐφημερίδες καί νά διαφωτίζουν καί νά πληροφοροῦν καί ὅλους ἐμᾶς, τήν πλευράγια.

Διάβασα, πού λέτε στήν ἐφημερίδα-πρίν ἀπό τή γιορτή τοῦ Εὐαγγελισμοῦ-πώς κατά τή μέρα τή μεγάλη, πού γιορτάζουμε τά δυό γεγονότα, τήν ἐπίσκεψη τοῦ Ἀγγέλου στήν Παναγία μας καί τήν ἀπελευθέρωση τῆς σκλαβωμένης πατρίδας μας, δ Μακαριώτατός μας θά ἐπιτελέσει μιά μεγάλη καί ἱστορική ἀποστολή. Θά εἶναι «τελετάρχης τιμῆς ἔνεκεν ἐν ἀπουσίᾳ» στήν παρέλαση τῆς 25ης Μαρτίου στήν 5η Λεωφόρο τῆς Νέας Υόρκης».

Τελετάρχης καί «ἐν ἀπουσίᾳ», μοῦ φάνηκαν δυό πράγματα, πού δέν συνταιριάζονται. "Αν εἶναι τελετάρχης, πρέπει νά εἶναι παρών, σκέφτηκα. Καί ἂν δέν μπορεῖ νά εἶναι παρών, γιά τόν ἔνα ἡ τόν ἄλλο λόγο, τότε δέν εἶναι τελετάρχης. Αὐτό λέει ἡ δική μου λογική, τό δικό μου μικρό μυαλό.

Γεμάτος ἀπορία ἔτρεξα-ποῦ ἀλλοῦ;- στὸν Παπα-Γιάννη.

-Δέν μοῦ λές, παπα-Γιάννη, πῶς θά

εἶναι τελετάρχης «ἐν ἀπουσίᾳ», δ Ἀρχιεπίσκοπος; Μήπως, ἄραγε, δ ποιμενάρχης μας εἶναι πνευματιστής καί θά βρίσκεται στή Νέα Υόρκη τό πνεῦμα του, τή στιγμή, πού δ ἴδιος θά βρίσκεται στήν Ἀθήνα;

Παραλίγο νά μέ βρίσει δ παπάς.

-Τί εἶναι αὐτά, πού λές, ἀγράμματε; Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος μέντιουν; Αὐτό, πού λές, εἶναι βλαστήμια. Νά μήν τό ξανακούσω ἀπό τό στόμα σου.

-"Ἐμ τότε; Γιά νά εἶναι τελετάρχης δέν πρέπει νά εἶναι ἔκετ; Νά φορέσει ὅλα τά στολίδια του καί τά ἔξαρτήματά του καί νά πηγαίνει μπροστά, ώς μοναδικός δόηγός ὅλων τῶν ἄλλων καί ώς προσωπικότητα, πού θά τιμάται καί θά διαχρίνεται καί θά συγκεντρώνει τά βλέμματα καί τήν προσοχή καί τά χειροκροτήματα τοῦ φορτωμένου καί φορτισμένου μέ ἐνθουσιασμό πεζοδρομίου; "Αμα εἶναι ἀπών, πῶς θά γίνουν ὅλα αὐτά; Πῶς θά παρελάσει; Πῶς θά τιμηθεῖ; Πῶς θά χειροκροτηθεῖ;

-Βάζεις πολλά ἐρωτηματικά, πού ἐγώ δέν εἶμαι σέ θέση, οὔτε καί ἔχω τήν ὁρμοδιότητα νά σοῦ ἀπαντήσω. "Αμα θέλεις ἀκριβεῖς πληροφορίες καί ἐρμηνεῖες τῆς εἰδήσης, πού δημοσιεύτηκε στήν ἐφημερίδα, νά πᾶς στήν Ἀρχιεπισκοπή καί νά ρωτήσεις τό δημοσιογράφο, πού δίνει τά δελτία εἰδήσεων. "Εγώ, θά σοῦ δώσω μιά ἀπάντηση, ἀλλά, πού δέν εἶναι ἔξακριβωμένη. Εἶναι ἀπλή ὑπόθεση.

Τόν κύτταξα καί περίμενα. Ἐκεῖνος συνέχισε:

-Νά, Τή μέρα τοῦ Εὐαγγελισμοῦ δ Χριστόδουλος δέ θά πάει στή Νέα Υόρκη. "Ἐτσι θά ἐπαληθευτεῖ τό πρῶτο στοιχεῖο. "Η ἀπουσία. Τώρα, γιά τό δεύτερο. Ὑποθέτω, πώς αὐτή τή μεγάλη μέρα δ Ἀρχιεπίσκοπός μας θά φορέσει ὅλα τά ἐγκόλπιά του, τά καλύτερα καί ἀκριβότερα, θά πάρει στό ἔνα του χέρι τή μπαστούνα του καί στό ἄλλο ἔνα δλοιμέταξο ἐλληνικό σημαιάκι καί θά ἀρχίσει νά παρελαύνει στό δωμάτιο του. "Έμπρος, μάρς... Ἐπάνω-κάτω. Καί πάλι τήν ἴδια διαδρομή. Πλάϊ του θά βρίσκονται

ό δημοσιογράφος τῆς «αὐλῆς», ὅπως πιά εἶναι γνωστός, ὁ διάκος μέ τήν ἴδια ὁμάδα αἴματος καὶ κάμποσοι ἀλλοι καὶ θά χειροχροτοῦν. Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος, τελετάρχης, θά περπατάει ὑπερήφανος, καμαρώτος καὶ θά δοξάζει, μέ τήν παρέλασή του, τό ἡρωϊκό γένος τῶν Ἑλλήνων. Καί οἱ κομπάρσοι θά χειροχροτοῦν τόν τελετάρχη, πού, γενναῖος, ἀλύγιστος, θά στέλνει στήν ἀμερικάνικη ἥπειρο καὶ σ' ὀλόκληρο τόν κόσμο τό μήνυμα τῆς νίκης καὶ τῆς λευτεριᾶς.

Σταμάτησε ἐκεῖνος νά διηγεῖται. Σταμάτησα καὶ ἐγώ, ἀποσβολωμένος. Κάπως καλά εἶχα καταλάβει, ὅτι ἡ εἰδῆση, πού πέρασε στήν ἐφημερίδα, ήταν μιά μπαρούφα.

Τόλμησα καὶ ρώτησα:

-Καί γιατί ἔγραψε αὐτή τή βλακεία δημοσιογράφος; Δέν ἥξερε, ὅτι θά γίνει ρεζίλι;
-Ἐμένα ρωτᾶς; ἀπάντησε ὁ παπα-Γιάννης. Ρώτησε τόν ἴδιο. Ἐγώ ὑποψιάζομαι-καὶ αὐτό τό λέω μέ κάθε σοβαρότητα-ὅτι ὅλοι αὐτοί, πού ἀποτελοῦν τό περιβάλλον τοῦ Χριστόδουλου, ἀντιμετωπίζουν ἔνα μεγάλο πρόβλημα. Ὁ προϊστάμενός τους, ὕστερα ἀπό τίς ἀλλεπάλληλες γκάφες του καὶ ἔξ αἰτίας τῆς καθολικῆς κατακραυγῆς, ἔχει πέσει σέ μελαγχολία. Καί προσπαθοῦν νά τοῦ κάνουν ἐνέσεις κουράγιου. Νά, ὁ Χριστόδουλος, στή συγκεκριμένη περίπτωση, πρέπει νά τά ἔβαψε μαύρα, πού δέν κατάφερε νά πάει στή Νέα Ύόρκη καὶ νά εἰσπράξει, ἀπό πρῶτο χέρι, τά ροδοπέταλα καὶ τά χειροχροτήματα. Τουλάχιστον, θά σκέφτηκε ὁ κόλακας δημοσιογράφος του, ἃς ἔχει τήν παρηγοριά, πώς εἶναι τελετάρχης «ἐν ἀπουσίᾳ».
Ἐτσι, γιά νά γλύφει τήν καραμέλα. Ἄλλο, πού γελάει ὁ κόσμος.

Ἀπό αὐτά, πού μοῦ εἶπε ὁ παπα-Γιάννης, ἐσεῖς τί βρίσκετε αὐθεντικό, δέν ξέρω. Ἐγώ, πάντως τά πήρα ὅλα μέσα μου. Καί ὅπου γίνεται λόγιος γιά τό θέμα αὐτό, τά διηγοῦμαι. Καί, νά σᾶς πῶ καὶ τό μυστικό μου, τά διηγοῦμαι μέ τήν ὑπερηφάνεια, ὅτι ξέρω πολύ καλά τά πράγματα. Τά ἄχουσα ἀπό παπά, ὑφιστάμενο τοῦ Χριστόδουλου.

‘Ο Νεωκόρος

Χρυσοστομικές ἐπισημάνσεις

Ἐξορία: Πανδοχεῖο ἀγάπης.

«Ο δεσπότης μου Σώπατρος, ὁ τῆς Ἀρμενίας ἄρχων, Ἀρμενίας ταύτης ἐν ἦντιν ἐσμένι καθειργμένοι, ἥρξε μέν Ἀρμενίας ὡς πατήρ, ἐπεδείξατο δέ περι ἡμᾶς θεραπείαν πλείονα ἡ πατήρ». (Ἐπιστολή

ΞΔ', Κυριακῷ ἐπισκόπῳ)

(Ο δεσπότης μου Σώπατρος, ὁ ἄρχοντας τῆς Ἀρμενίας, αὐτῆς τῆς Ἀρμενίας, στήν ὅποια τώρα εἴμαστε φυλακισμένοι, διοίκησε τήν Ἀρμενία σάν πατέρας, ἀλλά πρόσφερε καὶ σέ μένα φροντίδα περιστότερο ἀπό πατέρας).

Μιά πτυχή γλυκύτητας, πού τήν ἔξησε μέσα στή θύελλα τής περιπέτειας τής ἔξορίας του, ἐμπιστεύεται ὁ Ἱερός Χρυσόστομος στόν ἐπίσης βασανισμένο μέ ἔξορίες καὶ διωγμούς ἐπίσκοπο Κυριακό. Τήν Ἀρμενία, τόν τόπο τῆς ἔξορίας του, τή διοικοῦσε ὁ Σώπατρος. Ἔνας ἄνθρωπος μέ πλούσια αἰσθήματα ἀγάπης. Αὐτός ἀντιμετώπιζε τούς ὑπηκόους του, ὅπως ἔνας φιλόστοργος πατέρας φροντίζει τά παιδιά του. Καί τήν ἀγαπητική αὐτή ἀσπίδα τήν πρόσφερε καὶ στόν ξένο Ἐπίσκοπο, τόν Ιωάννη, πού βρέθηκε ἐκεῖ κατατρεγμένος καὶ ἔξόριστος. Δέν τόν παραπλάνησαν οι σκηνοθετημένες κατηγορίες, πού συνόδεψαν τόν ἄγιο ποιμενάρχη τῆς Κωνσταντινουπόλεως στόν τόπο τής ἐκτοπίσεως. Δέν ἀνάσχεσε τήν ἀγαπητική ὄρμή τής ψυχῆς του ἡ διωκτική μανία τῶν παλατιανῶν καὶ τό ταπεινωμένο μεγαλεῖο τοῦ ἔξοριστου. Δέν τόν ἐπηρέασαν οι αὐτητέρες ταλαιπωρίες, πού ἐπέβαλαν στό ἀσθενικό κορμί ἡ μανιασμένη βασίλισσα καὶ κάποιοι δόλιοι καὶ φθονεροί ἐπίσκοποι. Ἡ

γεμάτη ἀγάπη ψυχή του ἄρχοντα τῆς Ἀρμενίας κοινώνησε στό μυστήριο τοῦ πόνου τῆς ταλαιπωρημένης Χρυσοστομικῆς ὑπαρξῆς. Διάβασε τήν ἄγραφη γραφή τῆς γενναίας ψυχῆς. Καί τό ἀποτέλεσμα; Ἐδειξε φροντίδα γιά τίς ἀνάγκες του «πλείονα ἡ πατήρ». Στάθηκε στοργικά κοντά του. Νά τόν ὑπηρετήσει καί νά τόν θεραπεύσει πιό πολύ κύ ἀπό πατέρας του.

Αὐτή ἡταν ἡ ἀπρόσμενη ἐμπειρία στόν τόπο τῆς ἔξορίας. Ἡ ἡλιαχτίδα τῆς ἀγάπης, μέσα στό σκοτάδι τοῦ μίσους τῶν διωκτῶν.

Ἐχει ἐνδιαφέρον καί ἡ συνέχεια τῆς ἐπιστολῆς. Ὁ Χρυσόστομος ἀπευθύνεται στόν συνεπίσκοπό του Κυριακό καί τοῦ λέει μέ μεγάλη ἀπλότητα. Βρῆκα τόν τρόπο νά ἔξοφλήσω τό χρέος τῆς μεγάλης ἀγάπης, πού ἔχει δεῖξει σέ μένα αὐτός ὁ ἄρχοντας τῆς Ἀρμενίας. Νά ἀποδώσω τήν ἀνταμοιβή τῆς εύνοιάς του σέ μένα. Κι αὐτό θά τό κατορθώσω μέ τή δική σου βοήθεια. Καί συγκεκριμένα. Ὁ ἄρχοντας τῆς Ἀρμενίας ἔχει ἔνα γιό, πού σπουδάζει ἔκει πού βρίσκεται. Αὐτόν μπορεῖς νά τόν περιβάλεις ἐσύ μέ τήν ἀγάπη σου καί νά τόν βάλεις στήν ἐκλεκτή συντροφιά τῶν γνωρίμων σου. Μέσα στό δικό σου πνευματικό περιβάλλον θά τοῦ φανεῖ ἡ ἔνιτιά πιό εὐχάριστη ἀπό τήν πατρίδα του. Καί καταλήγει: «Οὗτο γάρ χαριῇ μέν ἔκεινῳ, χαριῇ δέ ἐμοὶ, χαριῇ δέ σαντῷ, ἄνδρα χρηστόν καί φιλάνθρωπον καί κοινόν τῶν πενήτων λιμένα διά τοῦ παιδός ὡφελῶν». Ἔτσι, θά δώσεις χαρά καί σέ κείνον καί σέ μένα, καί στόν ἑαυτό σου, ἀφοῦ θά ὡφελήσεις, μέσω τοῦ παιδιοῦ του, ἔναν ἄντρα, πού εἶναι ἀγαθός καί φιλάνθρωπος καί κοινό λιμάνι τῶν πτωχῶν.

Ὄ ἔνας ἔξόριστος ἐπίσκοπος (ὁ Χρυσόστομος) προτρέπει σέ ἔργο ἀγάπης ἔναν ἐπίσης ἔξόριστο καί διωχθέντα ἐπίσκοπο (τόν Κυριακό), γιά νά προσφερθεῖ στόν ἄρχοντα τῆς Ἀρμενίας, σάν ἀντίδωρο τῆς δικῆς του ἀγάπης. Ὁλόκληρος κύ-

κλος, εὐλογημένος καί καταξιωμένος. Μέσα στήν κόλαση τῶν διωγμῶν καί τῶν κακουχιῶν, ὁ παράδεισος τῶν αἰσθημάτων καί τῆς πράξεως τῆς ἀγάπης. Οἱ πομποί ἀγάπης, ἀλλά καί οἱ δέκτες τῆς ἀγάπης.

Δέν ἔχουμε ἐπαρκῆ ἴστορικά ντοκουμέντα γιά τό κλίμα, πού συνάντησαν οἱ σημερινοί ἔξόριστοι μάρτυρες Ἐπίσκοποι στούς τόπους τῆς ἔξορίας τους. "Αν βρέθηκαν παράγοντες τῆς ἔξουσίας, τόσο πλούσιοι σέ αἰσθήματα ἀγάπης, πού νά νίκησαν τόν πειρασμό τῆς διαπλοκῆς καί νά συμπαραστάθηκαν στούς διωκόμενους μάρτυρες μέ γνήσια ἀδελφωσύνη. Γιά τή σκληρότητα τῶν διωκτῶν τους, δυστυχῶς, ὑπάρχουν μαρτυρίες πολλές καί ἀποκαρδιωτικές. "Οπως ὑπάρχουν καί χειροπιαστές ἀποδείξεις, γιά τήν πλούσια ἀγάπη, πού πρόσφερε ὁ ἄδολος λαός. "Οταν ὁ ἴστορικός ἐπιχειρήσει τήν ἰχνογράφηση τῆς ἐποχῆς, θά ἀνακαλύψει ὅλα τά στοιχεῖα, πού ἡ σεμνότητα κράτησε ἵσαμε σήμερα μυστικά καί θά μᾶς ἀποκαλύψει τίς ἄγνωστες ἵσαμε σήμερα πτυχές τῆς πιευματικότητας τοῦ λαοῦ μας καί τῶν διαδόχων τοῦ «Σώπατρου», πού διακονοῦν πιστά τήν ἀγάπη στή σκιά τῆς ταπεινότητας καί τῆς ἀφάνειας.

Αρχιμ. Εἰρηναῖος Μπουσδέκης

ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ

Δεκαπενθήμερο Δελτίο

Ἐκκλησιαστικῆς ἐνημέρωσης.

Ίδιοκτήτης:

ό Μητροπολίτης

Άττικής καί Μεγαρίδος

ΝΙΚΟΔΗΜΟΣ.

Διεύθυνση: 19011 Αύλων Ἀττικῆς.

Τυπογραφεῖο Κωνσταντίνου Σανιδᾶ,

Ίωαννίνων 6 Μοσχάτο.

Δημοσιογραφική διαπλοκή

Δημοσιοποιοῦμε μιά σκοτεινή, ἀνεπίτρεπτη δημοσιογραφική διαπλοκή. Ἡ Ἐφημερίδα «Καθημερινή» δημοσίευσε ἄρθρο τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ συνεργάτη της Καλοκαιρινοῦ, στό ὅποιο, ἀναληθῶς καὶ ἀθεμελίωτα, γράφοταν, ὅτι ὁ μακαριστός Ἀρχιεπίσκοπος Ἱερώνυμος μεθόδευε πάντα ἀνύψωσή του σέ Πατριάρχη τῆς Ἑλλάδος.

Ο Μητροπολίτης Εύριπου κ. Βασίλειος, στενός συνεργάτης τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἱερώνυμου καὶ ἐνημερωμένος γιά τίς προθέσεις καὶ γιά τίς μεθοδεύσεις του, ἔστειλε ἐπιστολή στήν Ἐφημερίδα «Καθημερινή» διαψεύδοντας αὐτή πάντα πληροφορία καί, μέ πάντα κατάθεση συγκεκριμένων γεγονότων, ἀποδεικνύοντας, ἀκριβῶς τό ἀντίθετο. Ὅτι, δηλαδή, ἀπειλούσε παραίτηση, ὅταν τοῦ προτάθηκε νά περιληφθεῖ στόν Καταστατικό Χάρτη τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος διάταξη, πού νά ἐνσωματώνει πάντα Κρήτη καί τά Δωδεκάνησα στήν Ἑκκλησία τῆς Ἑλλάδος. Τίν εἶπε τοῦ παρέδωσε ὁ Μητροπολίτης κ. Βασίλειος στήν γραμματέα τοῦ διευθυντοῦ τῆς Ἐφημερίδας. Ἄλλα δέν δημοσιεύθηκε. Καί ὅταν, ὕστερα ἀπό παρέλευση δεκαπενθημέρου, ρώτησε τούς ἀρμόδιους γιά πάντα τύχη τῆς ἐπιστολῆς, πῆρε πάντηση, πώς δέν εἶναι δυνατό νά δημοσιευθεῖ.

Αὐτή εἶναι ἡ ἀξιοπιστία τῆς δημοσιογραφίας μας. Ἡ ἀγάπη της πρός πάντα ἀληθεια. Καί τό ἐνδιαφέρον νά δίνουν στό κοινό πάντα ἀληθινή ὅψη τῶν γεγονότων.

Ο ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗΣ ΕΥΡΙΠΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Ἐν Ἀθήναις τῇ 20ῃ Φεβρουαρίου 2001

Πρός

τὴν ἀξιότιμον Διεύθυνσιν

τῆς Ἐφημερίδος «Ἡ Καθημερινή»

ΕΝΤΑΥΘΑ

Ἀξιότιμοι κύριοι,

Εἰς τό φύλλον τῆς ἐγκρίτου Ἐφημερίδας σας, τῆς Κυριακῆς 18 τρέχοντος, ἐδημοσιεύθη ἄρθρον τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ συνεργάτου σας κ. Καλοκαιρινοῦ μέ τίτλον «Ἀντιπαράθεση χωρίς τέλος».

‘Ατυχῶς, εἰς τό ἄρθρον αὐτό ἔχει παρεισφρύσει πληροφορία, πού δέν ἀνταποκρίνεται εἰς τήν πραγματικότητα. Ὁ ἄρθρογράφος γράφει, μεταξύ τῶν ἄλλων ὅτι «ὁ Ἱερώνυμος Κοτσώνης, ἐπί ἐπταετίας ἥθελε νά μεταφερθεῖ τό Πατριαρχεῖο στήν Πάτμο ἢ τό Ἀγιον Ὄρος, γιατί ἔβλεπε τόν ἑαυτό του Πατριάρχη, ἀσχέτως ἐάν μιά τέτοια ἐνέργεια θά ἀποτελοῦσε τήν ταφόπλακα τῆς ἱστορίας τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου».

Ἐπειδὴ ἐπί ἔτη, ώς βοηθός Ἐπίσκοπος, διετέλεσα ἀμεσος συνεργάτης τοῦ μακαριστοῦ Ἀρχιεπισκόπου Ἱερωνύμου, καί συνεζήτουν μαζί του τά θέματα, πού ἀπασχολοῦσαν τήν Ἑκκλησία τῆς Ἑλλάδος, σᾶς διαβεβαιῶ, μετά γνώσεως, ὅτι ὁ σεβασμός του πρός τό Πατριαρχεῖο ἦταν ὑπέρμετρος καί οὐδέποτε σκέψη ή μεθόδευσε τήν ἀνύψωσή του στήν τιμή τοῦ Πατριάρχη. Ἐπιπροσθέτως σᾶς πληροφορῶ ὑπευθύνως καί ώς αὐτόπτης μάρτυς, ὅτι κυθερνητικόν στέλεχος τῆς τότε ἐποχῆς, ὅταν συνεζητεῖτο τό Σχέδιον τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτου τῆς Ἑκκλησίας τῆς Ἑλλάδος ἐπεσκέφθη τόν Ἀρχιεπίσκοπον Ἱερώνυμον καί τοῦ ἐπρότεινε νά συμπεριληφθεῖ εἰς αὐτόν διάταξις, ἡ ὁποία νά ἐνσωματώνει τάς ἐκκλησιαστικάς ἐπαρχίας τῆς Κρήτης καί τῆς Δωδεκανήσου εἰς τήν Αὐτοκέφαλον Ἑκκλησίαν τῆς Ἑλλάδος. Ἡ ἀντίδρασις εἰς τήν πρότασιν αὐτήν ὑπῆρξεν ἀμεσος καί δυναμική. Ὁ Ἀρχιεπίσκοπος ἀπήντησεν, ὅτι ἐπ’ οὐδενί λόγῳ δέχεται μίαν τοιαύτην ρύθμισιν. Εἴπε δέ εἰς τόν συνομιλητήν του, ὅτι ἐάν, παρά τήν θέλησιν τῆς Συνόδου, ἡ Κυθέρηνησις συμπεριλάβει τοιαύτην διάταξιν, αὐτός θά καταθέσει ἀμέσως τήν παραίτησίν του ἀπό τῆς θέσεως τοῦ Ἀρχιεπισκόπου.

Πιστέυω, ὅτι ἡ πληροφορία μου, τήν ὁποίαν δέν ἔντλησα ἀπό δευτερεύουσαν πηγήν, ἄλλα, παρευρεθείς εἰς τήν συνάντησιν αὐτήν, σᾶς τήν μεταδίδω ἀπαραχάρακτον, θά περάσει εἰς τό ἀναγνωστικόν σας κοινόν, καθόσον, ἡ ἐφημερίδα σας ἐνδιαφέρεται νά μή διαβιάζονται ψευδεῖς πληροφορίαι, αἱ ὁποῖαι ἀφ’ ἐνός μέν ἄλλοιώνουν τήν ἱστορικήν πραγματικότητα καί ἀφ’ ἑτέρου μειώνουν τό κῦρος τῆς δημοσιογραφίας.

Μετ’ εὐχῶν
Ο ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗΣ

Ο ΕΥΡΙΠΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ